

Postanowienie Nr 293/2024

Komisarza Wyborczego w Częstochowie II

z dnia 7 marca 2024 r.

w sprawie odwołania od uchwały nr 4/2024 Miejskiej Komisji Wyborczej w Lublińcu

z dnia 4 marca 2024 r.

Komisarz Wyborczy w Częstochowie II na podstawie art. 432 § 1 zd. drugie a contrario i art. 167 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) po rozpatrzeniu odwołania, które wniósł Łukasz Mikulski – pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Bezpartyjnych Lubliniec Zasługuje Na Więcej od uchwały nr 4/2024 Miejskiej Komisji Wyborczej w Lublińcu z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie wezwania pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Bezpartyjnych Lubliniec Zasługuje Na Więcej do usunięcia wady zgłoszenia listy kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 3 utworzonym dla wyboru Rady Miejskiej w Lublińcu

**postanawia**

**pozostawić odwołanie bez rozpoznania**

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2024 r. Miejska Komisja Wyborcza w Lublińcu wezwała pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Bezpartyjnych Lubliniec Zasługuje Na Więcej do usunięcia wady zgłoszenia kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 3. Wada polegała na braku ujęcia kandydatki Katarzyny Jolanty Maciałek w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania na terenie Miasta Lublińca.

W dniu 6 marca 2024 r. do Komisarza Wyborczego w Częstochowie II wpłynęło odwołanie od powyższej uchwały, które wniósł pełnomocnik KWW Bezpartyjnych Lubliniec Zasługuje Na Więcej. W treści uzasadnienia odwołania skarżący obszernie wykazał, że usunięcie wady zgłoszenia nie jest możliwe z powodów obiektywnych i niezależnych od woli kandydatki.

W ocenie Komisarza Wyborczego w Częstochowie II od wymienionej wyżej uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Lublińcu stronie nie przysługiwało odwołanie. Zgodnie z treścią art. 432 § 1 „uchwały gminnej komisji wyborczej, o których mowa w art. 430 i 431 kodeksu wyborczego, wraz z uzasadnieniem, podaje się do publicznej wiadomości oraz doręcza osobie zgłaszającej listę”. Z kolei zd. drugie w/w przepisu wskazuje, że od uchwały osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia odwołania do komisarza wyborczego. W ocenie Komisarza Wyborczego wymienione w treści cytowanego przepisu uchwały gminnej komisji

wyborczej to: uchwała o odmowie przyjęcia zgłoszenia (wymieniona w treści art. 430 kodeksu wyborczego) oraz uchwała o odmowie rejestracji zgłoszenia (wymieniona w treści art. 431 kodeksu wyborczego). Prawo wniesienia odwołania nie dotyczy zaś wezwania osoby zgłaszającej listę do usunięcia wad zgłoszenia w terminie 2 dni.

Powyższe stanowisko zgodne jest z uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej nr 58/2024 PKW z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., w których to wytycznych mowa jest o procedurze wnoszenia odwołania od uchwał terytorialnych komisji wyborczych w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia (pkt 14) oraz odmowie przyjęcia zgłoszenia (pkt 15), brak jest natomiast jakiejkolwiek wzmianki o prawie wniesienia przez stronę odwołania od wezwania do usunięcia wad zgłoszenia.

Należy również wskazać, że stanowisko Komisarza Wyborczego w niniejszej sprawie zgodne jest z orzecnictwem Państwowej Komisji Wyborczej, która – w zakresie swoich kompetencji – również dokonuje wezwania określonych podmiotów do usunięcia wad (przykładowo wady zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego), na co nie przysługuje odwołanie, a skutkiem nieusunięcia wad jest odmowa przyjęcia zawiadomienia. Analogicznie zatem w niniejszym przypadku na uchwałę w sprawie wezwania pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Bezpartyjnych Lubliniec Zasluguje Na Więcej do usunięcia wady zgłoszenia odwołanie nie przysługuje, będzie mu ono zaś przysługiwało w razie podjęcia uchwały o odmowie rejestracji zgłoszenia. Powyższego wniosku nie zmienia błędne pouczenie pełnomocnika o prawie wniesienia odwołania, zawarte w zaskarżonej uchwale Miejskiej Komisji Wyborczej w Lublińcu, zgodnie bowiem z ugruntowanym orzecnictwem mylne pouczenie strony o środkach odwoławczych nie rodzi skutków prawnych sprzecznych z brzmieniem przepisów prawa.

Mając na uwadze powyższe rozważania, niezależnie od merytorycznej oceny treści odwołania pełnomocnika KWW Bezpartyjnych Lubliniec Zasluguje Na Więcej, należało pozostawić je bez rozpoznania.



KOMISARZ WYBORCZY  
w Częstochowie II

Karol Gondro

**Pouczenie**

***Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.***